

大型农业资本主义 — “少吃一点”

「少吃一点」

。每当听到有人说一般人都太穷而吃不起有机食品，我是这么回答的。我思索着那些因为知道我吃有机食品而对我说这些话的人...

如果他们有时间停下来做一些检视，会发现吃有机食品的花费和吃过量的垃圾食物是一样便宜的。如果你少吃一点垃圾食物，你给与自己的身体消化处理食物的时间，而不是赶着用下一批去轰炸它。蔬食一般而言是很容易被消化的。

我的秘诀是自己准备自己要吃的食物，而非依赖即食餐。

但是这样的说法一旦从广播电台播放出去，「少吃一点」

这句话竟成了荒谬的错误 —

仿佛我告诉那些饿肚子或只吃得起汉堡的人该少吃点儿似的。

当然穷人没有『任何』选择可言。

这世界有一半的人口处于饥饿之中，贫穷的情况不断加剧；大家是如此的担忧。因此人们对我的发言感到气愤，我也懊恼自己对于表达的方式不够谨慎。

幸运的是，媒体接着报导了完整的访谈内容，而这清楚地表达了我真正想说的意思。他们引用了我所说的「对地球有益的，对人类也是有益的。」这句话。

最重要的是，媒体接着提出根本的问题：「大型农业资本主义（此后简称：大农资）到底是好是坏？」我们迫切需要对此进行辩论。

我们所指的农业资本主义，是把资本主义运用到农业上，并采用工厂式农耕的商业模式。这模式由垄断企业经营，以营利为目的，宣称透过这样的诱因，可以让粮食生产更有效率。它是建立在投资与债务上的，这些垄断企业属于全球网络中的一部分，在资本主义渐渐走向尽头的此刻，我们可以清楚地看到利润都流向垄断企业，而那些处于生产链下游的农人们被推开到一旁

。有些人认为，采用农业垄断企业的方法是喂养这个世界最好的方式，这观点我们无法接受；我们依循事实的真相及科学研究的结果，而结果显示：小农场

才是喂养世界最好的方式，不是大农场 —

我们不能以对待机器的方式对待自然。自然比机器更有效率，因为它维持着生物多样性，而生物多样性不但能控制虫害，也让土壤保持肥沃。

地球上的小农场就像是各种经验以及活知识的实验室，科学界可以与之携手合作，以帮助农场提高产量。「对地球有益的，对人类也是有益的。」

大农资一来，抹掉了这些实验室，强加上它自己的经济模式：与战争经济同义的资本主义。似乎每场大农资赢得的战役，都造成退步的结果。他们为什么不停止呢？我们可以预见的是，他们终将输掉这场战争，留给我们的只有超级害虫与黄沙一片。

对我们而言这场辩论至关重要。告诉比尔·盖兹：停手吧。

为什么汉堡这么便宜？因为它是债务补贴出来的。举一个例子说明：在

『[食品帝国](#)』

这部影片里，一个美国养鸡农和一家玉米垄断公司签约，他们要求她装设更多有效率的工厂式养殖设施，以增加鸡只的数量，但同时还要把鸡便宜卖给他们。只要这鸡农保住这份合约，银行就会借钱给她。每年她赚的利润是美金2万，但是她现在欠银行的钱几乎有美金2百万。

银行靠收利息存活，他们不希望债务被清偿。你们可以参考我在

『[终结资本主义](#)』一文的分析。

YOU'LL NEVER LOOK AT DINNER
THE SAME WAY



FOOD, INC.

PARTICIPANT MEDIA AND RIVER ROAD ENTERTAINMENT PRESENT A FILM BY ROBERT KENNER "FOOD, INC." WRITTEN BY MARK ADLER DIRECTED BY KIM ROBERTS
PRODUCED BY ERIC SCHLOSSER RICHARD PEARCE MELISSA ROBLEDO EXECUTIVE PRODUCERS WILLIAM POHLAD ROBIN SCHORR JEFF SKOLL DIANE WEYERMANN PHOTOGRAPHER RICHARD PEARCE
EDITED BY ELISE PEARLSTEIN
DISTRIBUTED BY RIVER ROAD
DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY ROBERT KENNER
PRODUCED BY ROBERT KENNER
www.takepart.com/foodinc
participant MEDIA

MPAA PARENTAL GUIDANCE SUGGESTED
SOME MATERIAL MAY BE INAPPROPRIATE FOR CHILDREN

RIVER ROAD

www.takepart.com/foodinc

participant MEDIA