

大型農業資本主義 — “少吃一點”

「少吃一點」

。每當聽到有人說一般人都太窮而吃不起有機食品，我是這麼回答的。我思索著那些因為知道我吃有機食品而對我說這些話的人...

如果他們有時間停下來做一些檢視，會發現吃有機食品的花費和吃過量的垃圾食物是一樣便宜的。如果你少吃一點垃圾食物，你給與自己的身體消化處理食物的時間，而不是趕著用下一批去轟炸它。蔬食一般而言是很容易被消化的。

我的秘訣是自己準備自己要吃的食物，而非依賴即食餐。

但是這樣的說法一旦從廣播電台播放出去，「少吃一點」

這句話竟成了荒謬的錯誤 —

彷彿我告訴那些餓肚子或只吃得起漢堡的人該少吃點兒似的。

當然窮人沒有『任何』選擇可言。

這世界有一半的人口處於飢餓之中，貧窮的情況不斷加劇；大家是如此的擔憂。因此人們對我的發言感到氣憤，我也懊惱自己對於表達的方式不夠謹慎。

幸運的是，媒體接著報導了完整的訪談內容，而這清楚地表達了我真正想說的意思。他們引用了我所說的「對地球有益的，對人類也是有益的。」這句話。

最重要的是，媒體接著提出根本的問題：「大型農業資本主義（此後簡稱：大農資）到底是好是壞？」我們迫切需要對此進行辯論。

我們所指的農業資本主義，是把資本主義運用到農業上，並採用工廠式農耕的商業模式。這模式由壟斷企業經營，以營利為目的，宣稱透過這樣的誘因，可以讓糧食生產更有效率。它是建立在投資與債務上的，這些壟斷企業屬於全球網絡中的一部分，在資本主義漸漸走向盡頭的此刻，我們可以清楚地看到利潤都流向壟斷企業，而那些處於生產鏈下游的農人們被推開到一旁

。有些人認為，採用農業壟斷企業的方法是餵養這個世界最好的方式，這觀點我們無法接受；我們依循事實的真相及科學研究的結果，而結果顯示：小農場

才是餵養世界最好的方式，不是大農場 —

我們不能以對待機器的方式對待自然。自然比機器更有效率，因為它維持著生物多樣性，而生物多樣性不但能控制蟲害，也讓土壤保持肥沃。

地球上的小農場就像是各種經驗以及活知識的實驗室，科學界可以與之攜手合作，以幫助農場提高產量。「對地球有益的，對人類也是有益的。」

大農資一來，抹掉了這些實驗室，強加上它自己的經濟模式：與戰爭經濟同義的資本主義。似乎每場大農資贏得的戰役，都造成退步的結果。他們為什麼不停止呢？我們可以預見的是，他們終將輸掉這場戰爭，留給我們的只有超級害蟲與黃沙一片。

對我們而言這場辯論至關重要。告訴比爾·蓋茲：停手吧。

為什麼漢堡這麼便宜？因為它是債務補貼出來的。舉一個例子說明：在

『[食品帝國](#)』

這部影片裡，一個美國養雞農和一家玉米壟斷公司簽約，他們要求她裝設更多有效率的工廠式養殖設施，以增加雞隻的數量，但同時還要把雞便宜賣給他們。只要這雞農保住這份合約，銀行就會借錢給她。每年她賺的利潤是美金2萬，但是她現在欠銀行的錢幾乎有美金2百萬。

銀行靠收利息存活，他們不希望債務被清償。你們可以參考我在

『[終結資本主義](#)』一文的分析。

YOU'LL NEVER LOOK AT DINNER
THE SAME WAY



FOOD, INC.

PARTICIPANT MEDIA AND RIVER ROAD ENTERTAINMENT PRESENT A FILM BY ROBERT KENNER "FOOD, INC." MUSIC BY MARK ADLER EDITOR KIM ROBERTS DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY RICHARD PEARCE
EXECUTIVE PRODUCERS ERIC SCHLOSSER RICHARD PEARCE MELISSA ROBLEDO EXECUTIVE PRODUCERS WILLIAM POHLAD ROBIN SCHORR JEFF SKOLL DIANE WEYERMANN PRODUCED BY ELISE PEARLSTEIN
DIRECTOR OF CASTING ROBERT KENNER
www.takepart.com/foodinc
participant MEDIA

MPAA PARENTAL STRONG CAUTION SUGGESTED
SOME MATERIAL MAY BE OFFENSIVE TO CHILDREN

RIVER ROAD
ENTERTAINMENT

www.takepart.com/foodinc

participant
MEDIA